

## Análisis comparativo: cama de arena vs compost

Metricas	Compost	Arena	Referencias
Confort	<input checked="" type="checkbox"/> Alto	<input checked="" type="checkbox"/> Excelente	Bewley et al. (2017), Eckelkamp et al. (2016) <sup>12</sup>
Tiempo descanso (hr/d)	11–13 hrs/día	12–14 hrs/día	Cook et al. (2004), Leso et al. (2020) <sup>23</sup>
Recuento células somáticas (RCS)	Moderado	Bajo (↓10–30%)	Rowbotham & Ruegg (2016), Godden et al. (2008) <sup>4</sup>
Mastitis Clínica	Moderado - alto	Consistentemente bajo (↓15–30%)	Rowbotham & Ruegg (2016), Husfeldt et al. (2012) <sup>5</sup>
Prevalencia rengueras	Moderado	Bajo (↓20–25%)	Cook & Nordlund (2009), Leso et al. (2020) <sup>23</sup>
Lesiones en corvejón	Moderado	Bajo (↓25–35%)	Fulwider et al. (2007), Cook et al. (2016) <sup>26</sup>
Limpieza de la vaca	Variable; moderada	Alta	Rowbotham & Ruegg (2016), Leso et al. (2020) <sup>23</sup>
Carga bacteriana (UFC/g)	Alta variabilidad, potential patógenos	Consistentemente bajo, mayormente coliformes	Godden et al. (2008), Husfeldt et al. (2012) <sup>45</sup>
Emisiones de amoníaco	Moderado-alto	Bajo	Eckelkamp et al. (2016), Leso et al. (2020) <sup>23</sup>
Intensidad mantenimiento	Alto	Moderado	Bewley et al. (2017), Husfeldt et al. (2012) <sup>15</sup>
Economía (costo anual)	+mano de obra + costo sustrato - fertilizante	Alto costo inicial, bajo costo reposición (recupero >90%)	Eckelkamp et al. (2016), Endres & Barberg (2007) <sup>7</sup>
Impacto ambiental	Positivo si aplica a fertilizaciones	Positivo si >90% recuperación arena	Bewley et al. (2017), Leso et al. (2020) <sup>123</sup>